

# Høringsutkast nytt Trekkhundprøveregelvek for Siberian Husky - Q&A

## **Hvorfor er ikke vedtak 6-2 som ble vedtatt på årsmøtet i 2023 inkludert i dette forslaget?**

Dette er en glipp og arbeidsgruppa takker for at vi har blitt gjort oppmerksomme på dette. Vedtak 6-2 skal bli innarbeidet i den nye versjonen av Trekkhundprøveregelvek for Siberian Husky etter denne innspillsrunden.

## **Hva skjer dersom forslaget blir nedstemt på årsmøte? Vil nåværende regelverk bli videreført for 5 nye år?**

Dersom dette forslaget blir nedstemt på årsmøtet vil nåværende regelverk bli videreført i 5 nye år.

## **Øverst under generelle krav nevnes "kort MD", men det er ikke nevnt noen andre steder, ikke i tabellen heller. Hva anses som kort MD?**

Arbeidsgruppa beklager hvis dette har vært uklart. Vi definerer kort MD (MD1) som distansen 40-119 km og lang MD (MD2) som distansen 120-249 km.

## **Er det kun meritt på nordisk stil der distanse er 40 km eller mer? Hvorfor er distanser under 40 km fjernet? Hvorfor får KD har lave distanser, men ikke nordisk stil?**

Arbeidsgruppa har fjernet distansene under 40 km på nordisk fordi vi anser at sprintdistansene på nordisk stil ikke tjener klubbens formålsparagraf. Skiløperens skiferdigheter vil ha større innvirkning på sprintdistansene i nordisk stil enn på lengre distanser da dette utjevnes i større grad. De andre innspillene vi har mottatt angående nordisk stil går ut på at vi bør øke distansen i denne stilarten, og gjerne sette minimumsdistansen fra 60 km og oppover. Arbeidsgruppa har diskutert om sprintdistansene på slede også bør fjernes i henhold til formålsparagrafen, men kommet fram til at det neppe blir godkjent i denne omgang.

## **Hvilket grunnlag er fartskrav for MD og LD? Majoriteten av topp spannene med SH oppfyller ikke kravene når man ser på resultatlisten de siste 2-3 årene.**

Arbeidsgruppen jobber nå med å se nærmere på fartskravet i MD for å se om dette ble satt for strengt. Vi oppfordrer medlemmer til å komme med innspill på hva dette fartskravet bør være for å styrke avlsfremgang på rasen med tanke på rasens bruksegenskaper. LD har ikke fartskrav i det nye systemet.

## **Hvordan tenkes % beste plasserings kravet? 10% av 5 startende er jo ingen da det blir 0,5, og 30% av 5 startende blir 1,5? Er det kun vinnere av løp som skal kunne oppnå meritt? Eller er det tenkt/ment på en annen måte?**

Etter nærmere vurdering skal arbeidsgruppa se på prosentvis plassering på løp hvor det er få startende. Vi erkjenner at dette kan slå uheldig ut. Vi oppfordrer medlemmene til å komme med innspill på hvordan prosentvis plassering burde være for å sikre rasen avlsfremgang med tanke på rasens bruksegenskaper.

### **Er trekkhundprøvene til NSHK vanskeligere å oppnå enn trekkhundprøvene til NP og NAMK?**

NP og NAMK sine trekkhundprøver er nok på mange måter vanskeligere å oppnå enn våre, fartskravet er absolutt og uavhengig av vær og føreforhold. Men både NP og NAMK arrangerer flere prøver som gjør at kanskje flere har mulighet til å delta. I NP må man for å bli Trekkhundchampion gjennomføre en større variasjon av prøver som inkluderer forskjellige distanser over 2 år. Når det er sagt så mener arbeidsgruppa at vi bør forholde oss til hva som er riktige krav for SH og ikke de andre polare rasene

### **Må spannet bestå av bare SH eller kan man for eksempel ta med en hund fra en av de andre polare rasene, som Grønlandshund, Alaskan Malamute, Samojed eller Yakutian Laika?**

Det har hele tiden vært slikt at alle hundene i et spann som skal gå opp til trekkhundprøve må være Siberian Husky. Dette er ikke en endring gjort av arbeidsgruppa i denne revisjonen. Dersom det er ønskelig at et spann kan bestå av flere hundetyper og/eller raser kan man sende inn dette som et innspill. I forrige innspillsrunde kom det forslag på at man kan ha med seg en AH i spannet - dette har arbeidsgruppe vurdert som ikke ønskelig. Vurderingen fra arbeidsgruppa er at trekkhundprøver for Siberian Husky er kun for Siberian Husky, og spann skal derfor bare bestå av denne rasen. Hvorvidt andre hundetyper eller raser tilfører spannet noe negativt eller positivt er underordnet.

### **Har det vært en grundig statistisk gjennomgang?**

Det har ikke vært en grundig statistisk gjennomgang av løpsresultater i denne omgang, men det har blitt foretatt statistiske beregninger av trekkhundprøver over flere år. Grunntiden som ble satt i den forrige i revisjonen ble beregnet ut fra løpsresultater i alle distansene de siste 10 år før workshopen. Det har vært et godt utgangspunkt for denne gruppas arbeid. Nå har vi beveget oss bort fra grunntid og mer mot gjennomsnittshastighet.

### **Hva anser arbeidsgruppa er hensikten med trekkhundprøvene med tanke på å bedømme hundenes egenskaper med tanke på avlsarbeid og fremme bruksegenskaper**

Det kom inne flere innspill på at enkelte krav i eksisterende regelverk har vært for enkle i forhold til å oppnå 1.premiering, mens andre krav har vært for vanskelige. I tillegg har det blitt påpekt i flere innspill at trekkhundprøvene har vært gjenstand for rigging, og dermed ikke på en rettferdig måte vist hunden(es) reelle prestasjon. Dette har vi forsøkt å imøtekomme i dette regelverket. Arbeidsgruppa mener at vi i dette regelverket prøver å ivareta en mer objektiv og rettferdig vurdering av hunden(es) innsats og prestasjon, og derfor vil være et bedre verktøy for å fremme avlsarbeid og bruksegenskaper. At det foreslåtte regelverket er for strengt eller for enkelt er åpent for diskusjon, og vi mottar gjerne innspill rundt dette. Arbeidsgruppa oppfordrer medlemmene til å komme med innspill på hvordan dette skal gjøres, eventuelle justeringer av fartskrav.

### **Arbeidsgruppa vurderinger av tidligere innspill**

Arbeidsgruppa vil publisere prosessen rundt de vurderinger vi har foretatt av første og andre innspillsrunde.

### **Hvorfor anser gruppen at et helt nytt system er nødvendig og hvilke vurderinger ligger bak et helt nytt rammeverk?**

Det nye systemet/rammeverket er basert på at en rekke av tilbakemeldingene vi har fått i første runde går ut på at trekkhundprøvene er for a) enkle å oppnå, b) at de er for enkle å rigge, og c) at det er liten verdi i trekkhundprøver med få startende. Derfor har arbeidsgruppa prøvd å utarbeide et nytt system som skal være noe strengere og mer rettfærdig. Vi tar selvsagt imot forslag/innsspill på forbedringer av systemet som for eksempel at flere medlemmer synes at Meritnivå 1 på MD og KD er blitt for strengt.

### **Hvilke bekymringer har gruppens mindretall til det forslaget som er lagt frem?**

Arbeidsgruppa har diskutert seg fram til konsensus i løpet av 7 møter, hvorav 2 lengre workshoper. Det betyr at arbeidsgruppa faktisk er enig i det forslaget som ble publisert. Når det er sagt så er arbeidsgruppa åpne for at medlemmer kan være uenige. Arbeidsgruppa tar gjerne i mot innspill på hvordan regelverket bør være for å fremme avlsframgang på rasen med tanke på rasens bruksegenskaper.

### **Hvor mange timer har arbeidsgruppen jobbet med denne saken?**

Arbeidsgruppa har så langt brukt 16 timer på arbeidsmøter før arbeidsgruppa arbeid med å svare ut spørsmål. Dette er ikke inkludert forberedelser til møtene og for utarbeidelse av fremlegg/tabeller/tekst. Med forberedelser så vil vi anta et tillegg på minimum 15 timer. Dersom vi tar med de to møtene vi har hatt denne uka for å svare ut spørsmål så kan vi legge til nye 7 timer :) og da er ikke forberedelser tatt med.

### **Har arbeidsgruppa konsekvensutredet forslaget?**

Arbeidsgruppa mener at vi har tatt hensyn til raseforvaltningen på sikt ved å vektlegge formålsparagrafen fokus på lengre distanser og dermed vektlegge noe lengre løp som setter krav til polare egenskaper og rasens robusthet og stayerevne. Arbeidsgruppa mener i utgangspunktet at kravet om fart på sprint er innenfor med tanke på opprinnelsen til Siberian Husky og deres hurtighet. Arbeidsgruppa oppfordrer medlemmene til å sende inn forslag på andre fratskrav dersom dette anses for strengt. Arbeidsgruppa ser at prosentkravet i MD kan være for strengt å slå uheldig ut, særlig i løp hvor det er få deltakere og skal se på dette på nytt. Arbeidsgruppa oppfordrer medlemmene til å komme med innspill på hvordan man ved hjelp av trekkhundprøvene skal fremme avlsframgang med tanke på rasens bruksegenskaper.

### **Hvordan vurderer arbeidsgruppen hva som ligger i å trekke en lett last i moderat tempo over store avstander?**

Dette er hentet fra rasestandarden og er formålsparagrafen til Norsk Siberian Husky Klubb. Det er ikke denne arbeidsgruppens oppgave å definere eksakt hva som lett last, moderat fart og lange avstander. Derimot har arbeidsgruppa forsøkt å legge opp til at Trekkhundprøver for siberian husky skal fremme innholdet i formålsparagrafen etter beste evne. For eksempel så har sprint ingen last, høy fart og kort distanse og faller således ikke under formålsparagrafen, betyr det at vi bør utelukke sprint fra trekkhundprøvene?

### **Har gruppen vurdert hvilke avlsmessige konsekvenser som kan oppstå ved et for høyt fokus fra raseklubben på fartsgrenser?**

Slik arbeidsgruppen vurderer fartskravet på for eksempel sprint så er det nye systemet mer hensiktsmessig i avlsarbeidet på rasen, fordi det er mer forutsigbart og ikke avhengig av hvem du møter i sporet. I dagens system så kan den du møter på løp bestemme hvorvidt du klarer en 3.premie selv om du kjører over 18 km/t i gjennomsnitt, mens i andre løp kan man lett ta en 1.premie med 15 km/t. Dette har også blitt påpekt i flere av innspillene i første runde. Arbeidsgruppen mener at med dette systemet og tilhørende fartskrav så skal dette være realistiske fartskrav på stadion/arena-løp basert på hva vi har sett på av tider. Ved å sette et absolutt fartskrav som er ganske mye lavere enn det man møter ved for eksempel i konkurranse mot hounds, så forhindrer man avl på SH for å møte denne konkurransen fra hounds, og at de som kjører sprint stadig jager høyere og høyere fart ved sin avl. Det samme prinsippet gjelder for den høye gjennomsnittshastigheten som enkelte europeiske SH-spenn har. Fartskravet arbeidsgruppa har lagt seg på er en god del lavere enn dette. Arbeidsgruppa mener at ved å gjøre om på systemet så blir de avlsmessige konsekvensene færre enn ved å beholde dagens system ved prosentvis tidskrav. Arbeidsgruppa oppfordrer medlemmer til å sende inn innspill dersom man er uenig i fartskravet.

### **Hvorfor skal ikke gjennomsnittshastighet regnes ut etter faktisk gps distanse for løpet? Dersom løp er kortere eller lenger enn oppgitt distanse av arrangør, så blir gjennomsnittshastighet feil. Dette er et stort problem når man må oppfylle enten/både fartskrav, beste x% plassering eller/og tidskrav for meritt.**

Gjennomsnittshastighet beregnes etter faktisk lengde oppgitt av arrangør. Trekkhundprøveansvarlig sjekker at alle som har sendt inn spennskjema har samme faktiske lengde oppgitt av arrangør i skjemaene. Hvilket regelverk man kjører etter bestemmes av oppgitt distanse i invitasjonen. F600 er kanskje det løpet som kan være størst gjenstand for diskusjon angående oppgitt distanse i invitasjon og faktisk distanse.

### **På hvilket grunnlag gir mer enn 2 meritt pr. sesong dårlig dyrevelferd?**

Mulig dette er feil formulert i høringsutkastet. Det skal arbeidsgruppa i så fall se nærmere på. Man kan delta på så mange løp man vil og ta så mange meritter man ønsker i løpet av en sesong. Det er ved tildeling av Trekkhundchampionatet at arbeidsgruppa foreslår at kjører må velge ut tre meritteringer som går minimum over to sesonger. Trekkhundchampionatregelverket må i så fall revideres da dette ikke er gjeldene for dagens regelverk.

### **Når løp arrangeres i ulike terreng, så er forskjellen fra hardt maskin preparerte løyper til scooterløyper påvirket av vind og vær, andre spenn og så stor forskjell at trekk i fartskrav på 3 km/t er så lite relevant for slike løyper. Hva er årsaken til at det ikke er tatt hensyn til så ulike typer løyper på løp?**

Arbeidsgruppa har vurdert det slik at KD tester hundenes evne til å løpe raskt med lett eller ingen last over korte distanser. Det er derfor ikke hensiktsmessig å arrangere sprintløp med så dårlige forhold at dette ikke blir testet. Arbeidsgruppa oppfordrer medlemmene til å komme med innspill på hvordan dette bør differensieres bedre og hvordan man da kan få testet hundens evne til å løpe raskt.

**Hva er hensikten med å påtvinge KD og "kort MD" til å måtte være 2-dagers løp for å få ha trekkhundprøve? Å løpe korte distanser på to dager, og dra hjem etterpå for hvile, viser ingen bedre trekkegenskaper enn på 1-dags løp.**

Arbeidsgruppa mener at trekkhundprøver som arrangeres på løp som går over minimum 2 dager vil bedre vise konsistens og kvalitet over hundenes prestasjon, samt til en viss grad eliminere tilfeldigheter som kan påvirke resultater.

**Hvorfor er ikke det lagt retningslinjer for hvem som har ansvar for å informere andre deltagere dersom klasser skal slås sammen pga. for få startende i klassen? Her MÅ det være krav om at noen må være ansvarlig for det SKAL gis beskjed til de andre deltagerne i de aktuelle klassene før løpsstart. Disse deltagere må få vite om klassen sin endres på før de starter ut på løpet, noe annet er usportslig.**

Arbeidsgruppas mandat er å komme fram til et Trekkhundprøveregelverk som har til hensikt å sikre avlsfremgang og bruksegenskaper hos rasen siberian husky, ikke å hensynta konfliktnivå i forskjellige miljøer. Trekkhundprøveregelverket for Siberian Husky kan på ingen måte pålegge løpsarrangører hvordan de skal gjennomføre sine løp. At direkte sabotasje er usportslig kan vi alle være enige om. Om dette er løpsarrangørs ansvar kan sikkert diskuteres, men måten NSHK kan være med på å påvirke forskjellige løpsarrangører er å ikke tildele trekkhundprøvestatus neste gang samme løp arrangeres.